



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind conversia în acțiuni a creanțelor cuvenite Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Sănătății și Fondului Proprietății de Stat la unele societăți comerciale**

**Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind conversia în acțiuni a creanțelor cuvenite Ministerului Finanțelor, Ministerului Muncii și Protecției Sociale, Ministerului Sănătății și Fondului Proprietății de Stat la unele societăți comerciale, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.172 din 29.09.2000,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :**

### **I. Observații generale și de fond**

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare conversia în acțiuni a obligațiilor restante ale societăților comerciale față de Ministerul Finanțelor, Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Sănătății și Fondul Proprietății de Stat, precum și anularea dobânzilor, penalităților și/sau majorărilor de întârziere, precum și daunelor aferente tuturor obligațiilor societăților comerciale, reprezentând debite către ministere și Fondul Proprietății de Stat.

2. În raport cu procedura de legiferare aleasă de Guvern, respectiv cea prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituție, apreciem că este

necesar ca în Nota de fundamentare să se precizeze explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această cale, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit căroră ordonanța de urgență se legitimează **pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Considerăm că este absolut necesară această precizare, deoarece în art.5 din proiect se prevede intrarea în vigoare "în termen **de 30 zile de la data publicării** în Monitorul Oficial", iar în art.4, normele metodologice pentru aplicarea actului normativ vor fi elaborate și aprobate "în termen **de 30 zile de la publicarea ordonanței de urgență în Monitorul Oficial**".

3. După cum rezultă atât din Nota de fundamentare cât și din cuprinsul proiectului procedura conversiei cât și facilitățile financiar-fiscale vizează doar societățile comerciale cu capital de stat.

Față de acest aspect, apreciem că sunt încălcate atât dispozițiile art.41 alin.(2) din Constituție în conformitate cu care proprietatea privată este ocrotită în mod egal de lege și ale art.134 alin.(2) din legea fundamentală, potrivit căroră statul trebuie să asigure libertatea comerțului și protecția concurenței loiale.

Din acest motiv, sugerăm reanalizarea proiectului sub aspectul categoriilor de societăți comerciale care pot beneficia de astfel de măsuri de protecție.

4. Semnalăm faptul că procedura conversiei creanțelor în acțiuni, în cazul creanțelor aferente bugetului de stat, a fost instituită prin Ordonanța de urgență nr.15/1998 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare, situație în care prin prezentul proiect se instituie norme paralele.

Totodată, menționăm că dispoziții referitoare la creanțe bugetare se regăsesc și în art.14 din Ordonanța de urgență nr.88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998 cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, procedurile de acordare a unor înlesniri financiar-fiscale sunt prevăzute atât în art.82 din Ordonanța Guvernului nr.11/1996 cât și în art.15<sup>2</sup> din Ordonanța de urgență nr.88/1997 cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele de mai sus, se impune ca în proiect să fie inserat un articol distinct care să reglementeze raportul dintre actele normative care cuprind dispoziții de aceeași natură cu cele cuprinse în proiect.

5. Având în vedere obiectul proiectului, semnalăm faptul că pentru fiecare potențial beneficiar devin incidente dispozițiile art.2 alin.(6) din Legea privind ajutorul de stat nr.143/1999, fiind necesară autorizarea Consiliului Concurenței.

6. Potrivit dispozițiilor art.10 alin.(2) din Legea privind finanțele publice, lege cadru în materie, în cazurile în care, în cursul execuției bugetare, se fac propuneri de elaborare a unor acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor aprobate prin legile bugetare, inițiatorii au obligația să prevadă și mijloacele necesare acoperirii golului de venituri.

Față de cele de mai sus, inițiatorii au obligația să prevadă în proiect mijloacele financiare necesare acoperirii golurilor de venituri ce vor fi create ca urmare a acordării facilităților prevăzute în art.2 din proiect.

7. Ținând cont de faptul că decizia referitoare la emiterea de acțiuni, aparține **adunării generale** a acționarilor, în condițiile Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, considerăm că este necesar ca în proiect să fie inserat un articol distinct cu acest obiect de reglementare.

8. Din cuprinsul proiectului nu rezultă care este procedura în conformitate cu care acțiunile comercializate de societăți vor acoperi creanțele, motiv pentru care propunem inserarea în proiect a unui articol distinct care să reglementeze acest aspect.

## **II. Observații de tehnică legislativă**

1. Întrucât instituțiile publice prevăzute atât în titlu cât și în cuprinsul proiectului sunt doar administratorii unor fonduri publice, creanțele nefiindu-le datorate în nume propriu ci în calitate de administratori, propunem ca în locul acestora să fie menționate denumirile bugetelor și, respectiv, ale fondurilor pe care acestea le gestionează.

2. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, preambulul proiectului propunem a fi reformulat astfel:

"În temeiul prevederilor art.114 alin.(4) din Constituție, Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență".

3. Tot din considerente de tehnică legislativă, în cuprinsul proiectului este necesar să fie menționate și titlurile actelor normative invocate, după precizarea numărului și anului de adoptare a acestora.

4. La art.2 alin.(1), propunem înlocuirea expresiei "daunele datorate" cu expresia "daunele **moratorii** datorate".

Totodată, având în vedere că art.2 nu are decât un singur alineat, este necesară eliminarea cifrei "(1)" din debutul textului propus.

5. Deoarece momentul de referință îl constituie data intrării în vigoare a ordonanței, moment reglementat prin art.5 din proiect și nu momentul publicării actului normativ în Monitorul Oficial, propunem înlocuirea expresiei "30 de zile de la publicarea ordonanței de urgență în Monitorul Oficial", din cuprinsul art.4, cu expresia "30 de zile de la data intrării acesteia în vigoare".

Facem această propunere întrucât obligația elaborării respectivelor norme nu se poate naște înaintea intrării în vigoare a actului normativ care o dispune.

PREȘEDINTE

*Valer Dorneanu*  
Valer DORNEANU



București

Nr. 1104/05.10.2000